

Принято на заседании
Педагогического совета
Протокол № 2 от « 29 » августа 20 25г.

Утверждено и введено в действие приказом
№ 13 от « 29 » августа 20 25г.
Директор МБОУ «Староузеевская СОШ»
И.В.Гаврилова



**Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Староузеевская средняя
общеобразовательная школа» Аксубаевского муниципального района РТ**

Оценка достижения образовательных результатов на уровне НОО

Уровень	Оценочная процедура/объект оценки	Планируемая дата проведения оценочной процедуры			
		Четверти			
		1	2	3	4
Начальное общее образование					
1-й класс					
	Стартовая диагностика/Структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для учебных предметов познавательными средствами	Сентябрь			
	Портфолио/ Динамики учебной и творческой активности учащегося, уровень высших достижений	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти
	Внутренний мониторинг/ Метапредметные, предметные, личностные (часть) результаты, функциональная грамотность, читательская и ИКТ(цифровая) грамотность	Сентябрь	Декабрь	Март	Май
2-3 классы					
	Текущая оценка (формирующая оценка)/ Индивидуальное продвижение в освоении программы учебного предмета. Тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированны в тематическом планировании	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти
	Тематическая оценка/Уровень достижения тематических планируемых результатов. Тематических планируемых результатов по предмету, зафиксированных в УМК				
	Портфолио/ Динамики учебной и творческой активности учащегося,				

	уровень высших достижений				
	Внутренний мониторинг/ Метапредметные, предметные, личностные (часть) результаты, функциональная грамотность, читательская и ИКТ(цифровая) грамотность	Сентябрь	Декабрь	Март	Май
	Федеральные оценочные процедуры (ВПР)/оценка качества образования, направленная на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)	-	-		Апрель

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ФООП НОО ОБУЧАЮЩИМИСЯ МБОУ «СТАРОУЗЕЕВСКАЯ СОШ» АКСУБАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ

Система оценки достижения планируемых результатов (далее — система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в МБОУ «Староузеевская СОШ». Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФООП начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Староузеевская СОШ» являются:

1) оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга МБОУ «Староузеевская СОШ», мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; 2) оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур; 3) оценка результатов деятельности МБОУ «Староузеевская СОШ» как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФООП НОО, с у ч е т о м и з м е н е н и й , в н е с е н н ы х приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 N 704. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки. Внутренняя оценка включает: стартовую диагностику; текущую и тематическую оценки; итоговую оценку; промежуточную аттестацию; психолого-педагогическое наблюдение; внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся. Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет один урок (не более чем 45 минут), контрольные работы проводятся, начиная со 2 класса. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году. Внешняя оценка включает: независимую оценку качества подготовки обучающихся, итоговую аттестацию. В соответствии с ФГОС НОО система оценки Средней школы №3 реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно познавательных и

учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём:

оценки предметных и метапредметных результатов,

использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования,

использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ,

использования форм работы, обеспечивающих возможность включения младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка),

использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникативных (цифровых) технологий. Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности МБОУ «Староузеевская СОШ» и ее влиянии на коллектив обучающихся. При оценке личностных результатов педагогическими работниками МБОУ «Староузеевская СОШ» соблюдаются этические нормы и правила взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития. Личностные достижения обучающихся, освоивших ФОП НОО, включают две группы результатов: - основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности, - готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально-значимой деятельности. С учетом особенностей групп личностных результатов, в МБОУ «Староузеевская СОШ» в рамках мониторинга личностных результатов осуществляется только оценка следующих качеств:

- наличие и характеристика мотива учения и познания,
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия,
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, интегрируются с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий. Также в качестве диагностического инструментария используются такие методы, как педагогическое наблюдение с заполнением индивидуальных диагностических карт, осуществляемое на уроках, внеурочных и воспитательных мероприятиях, при организации проектной деятельности и активных общественных практик (таблица №1), и специальные сертифицированные методики (таблица №2).

Таблица №

1

Диагностическая карта формирования личностных УУД 1, 2 классы

№ п/п	УУД	Критерии	Балл
Личностные УУД			1 класс

1	Самооценка	Чувствует необходимость учения, предпочитает классные занятия занятиям дома	2
		Положительное отношение к школе, привлекает в первую очередь не учение, а внеучебная деятельность	1
		Отрицательное отношение к школе, стремится к дошкольному образу жизни	0
2	Мотивация	Стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому	2
		Стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому	1
		К школе безразличен, учебные мотивы слабые или отсутствуют	0
	ИТОГО: 4-3 балла высокий уровень, 2 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень		
Личностные УУД			2 класс
1	Самооценка	Чувствует необходимость учения, предпочитает социальный способ оценки своих знаний, имеет свою точку зрения	2
		Положительное отношение к школе, проявляет точку зрения в отдельных вопросах, частично зависит от ситуации успеха	1
		В школу ходит для общения со сверстниками, не имеет своей точки зрения, переоценивает свои результаты	0
2	Мотивация	Стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому, желание учиться, принятие школьного распорядка	2
		Стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому, не всегда присутствует желание учиться	1
		К школе безразличен, плохое настроение, учится время от времени, нет интереса к занятиям	0
	ИТОГО: 4-3 балла высокий уровень, 2 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень		

Диагностическая карта формирования УУД 3-4 классы

Личностные УУД				
№ п/п	УУД	Критерии	Балл	
Личностные УУД			3 класс	4 класс
1	Самооценка	Чувствует необходимость учения, адекватное представление о себе как личности и своих способностях	2	2
		Положительное отношение к одноклассникам, учителю, выполняет нормы школьной жизни, интерес к учебе	1	1
		Ситуативный интерес к учебе, не имеет своей точки зрения, не умеет адекватно оценить свои способности	0	0

2	Мотивация	Стремится к приобретению новых знаний и умений, проявляет желание учиться, устанавливает связи между учением и будущей деятельностью	2	2
		Стремится к получению хороших оценок, склонность выполнять облегченные задания, ориентирован на внеурочную деятельность	1	1
		Слабо ориентирован на процесс, фиксируется на неуспешности	0	0
	ИТОГО: 4-3 балла высокий уровень, 2 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень			

Таблица

№2 Циклограмма мониторинговых исследований сформированности личностных результатов

Название методики	Цель проведения	Форма проведения	Классы	Сроки	Ответственный
Анкета для первоклассников по оценке уровня	Анкета предназначена для выявления	Анкета	1-4	Апрель	Классный руководитель
школьной мотивации (Н. Лусканова)	мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося				
«Лесенка»	Цель: выявление уровня развития самооценки. Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение	Фронтальный письменный опрос	1-4	Апрель	Классный руководитель
Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?» (адаптированная)	Цель: выявить нравственные представления учеников	Фронтальное анкетирование	1-2	Апрель	Классный руководитель

Методика «Незаконченные предложения»	Цель: выявить отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость). Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций	Фронтальное анкетирование	3-4	Апрель	Классный руководитель
Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д. Андреева)	Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева. Оцениваемое УУД: личностное УУД, смыслообразование, школьная мотивация	Фронтальный письменный опрос	3-4	Апрель	Классный руководитель

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые отражают совокупность познавательных, универсальных, коммуникативных и регулятивных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения учебных предметов и внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- 1) познавательных универсальных учебных действий,
- 2) коммуникативных универсальных учебных действий,
- 3) регулятивных универсальных учебных действий.

Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией. Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- 1) сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- 2) объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- 3) определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- 4) находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- 5) выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- 6) устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирования у обучающихся следующих умений:

- 1) определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- 2) с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- 3) сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- 4) проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть — целое, причина — следствие);
- 5) формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- 6) прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- 1) выбирать источник получения информации;
- 2) согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- 3) распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;
- 4) соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;
- 5) анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- 6) самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп, умений как общение и совместная деятельность.

Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- 1) воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- 2) проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;
- 3) признавать возможность существования разных точек зрения;
- 4) корректно и аргументированно высказывать своё мнение;
- 5) строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- 6) создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- 7) готовить небольшие публичные выступления;
- 8) подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления.

Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- 1) формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

- 2) принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;
- 3) проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- 4) ответственно выполнять свою часть работы;
- 5) оценивать свой вклад в общий результат;
- 6) выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений самоорганизации и самоконтроля. Самоорганизация включает умение:

- 1) планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;
- 2) выстраивать последовательность выбранных действий.

Самоконтроль включает умение:

- 1) устанавливать причины успеха/неудач в учебной деятельности;
- 2) корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником МБОУ «Староузеевская СОШ» в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и администрацией МБОУ «Староузеевская СОШ» в ходе внутреннего мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании. При оценке метапредметных результатов МБОУ «Староузеевская СОШ» также ориентируется на перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, используемый в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования. Таблица 3

Перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования

Таблица №3

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования
1	Познавательные УУД
1.1	Базовые логические действия
1.1.1	Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии
1.1.2	Объединять части объекта (объекты) по определенному признаку; определять существенный признак классифицировать предложенные объекты для классификации
1.1.3	Находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма; выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма
1.1.4	Устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы
1.2.	Базовые исследовательские действия
1.2.1	Определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта

	(ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов; с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации
1.2.2	Сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев)
1.2.3	Проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть - целое, причина - следствие)
1.2.4	Формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования)
1.2.5	Прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях
1.3	Работа с информацией
1.3.1	Выбирать источник получения информации; соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет
1.3.2	Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде
1.3.3	Распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки
1.3.4	Анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей
1.3.5	Самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации
2	Коммуникативные УУД
2.1	Общение
2.1.1	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументированно высказывать свое мнение
2.1.2	Строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); подготавливать небольшие публичные выступления
2.1.3	Подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления
2.2	Совместная деятельность
2.2.1	Формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; ответственно выполнять свою часть работы; оценивать свой вклад в общий результат; выполнять совместные проектные задания с использованием предложенных образцов

3	Регулятивные УУД
3.1.	Самоорганизация
3.1.1	Планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий
3.2	Самоконтроль
3.2.1	Устанавливать причины успеха (неудач) учебной деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливается решением педагогического совета МБОУ «Староузеевская СОШ». Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. В МБОУ «Староузеевская СОШ» осуществляются мониторинговые исследования сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД, данные которых являются основанием для оперативной коррекции образовательного процесса. В качестве диагностического инструментария используются такие методы, как педагогическое наблюдение с заполнением индивидуальных диагностических карт, осуществляемое на уроках, внеурочных и воспитательных мероприятиях, при организации проектной деятельности и активных общественных практик (таблица №3), и специальные сертифицированные методики (таблица №4).

Таблица №4

Диагностическая карта сформированности УУД –

1 класс ФИ ученика _____ класс

№ п/п	УУД <u>1</u>	Критерии	Балл
Регулятивные УУД			
1	Организовать свое рабочее место под руководством учителя	Организует свое место в соответствии с требованиями учителя	2
		Требуется повторное напоминание учителя	1
		Не может организовать свое место	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя	2
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем	1
		Не может определить цель выполнения даже под руководством учителя	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя	2
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем	1
		Не может определить план выполнения заданий даже под руководством учителя	0
4	Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.	Может использовать в своей деятельности простейшие приборы	2
		Необходима помощь учителя в использовании простейших приборов	1
		Не может пользоваться простейшими	0

		приборами даже после дополнительной помощи учителя	
5	Оценка результатов своей работы	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом	2
		При соотношении работы обнаруживается расхождение в оценке	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна	0
Итого: 9-10 баллов - высокий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Познавательные УУД			
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы а основе изучения данного раздела	Умеет ориентироваться в учебнике	2
		Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителем	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике	0
2	Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике	Отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника	2
		Отвечает на вопросы учителя, но не может найти подтверждение в учебнике	1
		Не отвечает на вопросы учителя	0
3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки)	2
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя	1
		Не может сравнивать предметы	0
4	Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков	2
		Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков	1
		Не может сгруппировать предметы	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное, определять тему	Может подробно пересказать прочитанное или прослушанное; определить тему	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное	0
Итого: 9-10 баллов - высокий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Коммуникативные УУД			
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях	Участвует в диалоге	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя	1
		Не участвует в диалоге	0
2	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу	Отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу	2
		Испытывает трудности при ответах на вопросы	1
		Не отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу	0
3	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета:	Самостоятельно соблюдает простейшие нормы речевого этикета	2

	здороваться, прощаться, благодарить	Соблюдает простейшие нормы этикета с помощью напоминания учителя	1
		Не соблюдает простейшие номы этикета	0
4	Слушать и понимать речь других	Слушает и понимает речь других	2
		Старается высказать свое мнение, не слушая других собеседников	1
		Не слушает и не понимает речь других	0
5	Участвовать в паре	Может участвовать в паре с любым учеником	2
		Участвует в паре только избирательно	1
		Отказывается работать в паре	0
Итого: 9-10 баллов - высокий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			

Диагностическая карта сформированности УУД – 2 класс

ФИ ученика _____ класс **2**

№ п/п	УУД	Критерии	Балл
Регулятивные УУД			
1	Организовать свое рабочее место	Организует свое место в соответствии с требованиями учителя	2
		Требуется повторное напоминание учителя	1
		Не может организовать свое место	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Помнит цель при выполнении задания, может объяснить результат	2
		Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя, может дать ответ о своих действиях	1
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем. Быстро отвлекается от цели в процессе работы	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Четко ему следует	2
		Определяет план выполнения заданий с помощью учителя, может пропускать некоторые шаги	1
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем. Забывает шаги плана, путает их	0
4	Соотносить выполнение задания с образцом, предложенным учителем	Отработанные способы применяет безошибочно, все ошибки у себя и у других учеников может увидеть и исправить	2
		Отработанные способы применяет практически безошибочно, не все ошибки может увидеть и исправить	1
		Правил не знает, сделанные ошибки исправляет неуверенно, пытается угадать правильность действий	0

5	Оценка результатов своей работы	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна	0
Итого: 9-10 баллов - высокий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Познавательные УУД			
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела	Умеет ориентироваться в учебнике. Может самостоятельно найти нужный источник информации	2
		Ориентируется в учебнике по алгоритму, не всегда может найти нужную информацию в учебнике	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике, «выпадает» по этой причине из пространства урока	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0
3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие по нескольким основаниям	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки). Выделяет закономерности	2
		Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки) по одному основанию. Не всегда выделяет закономерности	1
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя	0
4	Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков	2
		Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков	1
		Не может сгруппировать предметы	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное	0
Итого: 9-10 баллов - высокий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Коммуникативные УУД			

1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях	Стремится к сотрудничеству, доброжелательно идет на контакт, совместно решает задачу (проблему)	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя, выборочно, когда уверен в знаниях	1
		Не участвует в диалоге	0
2	Читать вслух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимает прочитанное	Читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2
		Читает, но в основном в школе по команде учителя	1
		Читает, но не понимает прочитанного	0
3	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Обладает хорошим словарным запасом, активно им пользуется, усваивает материал, дает обратную связь (рассказ, пересказ)	2
		Высказывает свои мысли по алгоритму, словарный запас достаточен	1
		Не может рассказать, пересказать, словарный запас скудный	0
4	Слушать и понимать речь других. Участвовать в паре	Слушает и понимает речь других. Может участвовать в паре с любым учеником	2
		Старается высказать своё мнение, не слушая других собеседников. Участвует в паре только избирательно.	1
		Не слушает и не понимает речь других. Отказывается работать в паре	0

**Итого: 7-8 баллов - высокий уровень,
3-6 баллов – средний уровень, 0-2 балла – низкий уровень**

Диагностическая карта сформированности УУД – 3-4 классы

ФИ ученика _____ класс ____

№ п/п	УУД	Критерии	Балл
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя	2
		Требуется повторное напоминание учителя	1
		Не может организовать своё место	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях самостоятельно	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия	2
		Четко выполняет требование задания. Самостоятельно формулирует цели выполнения.	1
		Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя. Включаясь в работу, быстро отвлекается.	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно строит действие в соответствии с целью, может выходить за пределы требований программы	2
		Четко выполняет требование задания. Осуществляет решение задания, не изменяя его и	1

	под руководством учителя	не выходя за его требования, сверяя план выполнения с целью	
		Не может составить полный план выполнения задания, осознает только частичные шаги по достижению цели. Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Ошибки исправляет самостоятельно. Контролирует процесс решения задачи другими учениками. Контролирует соответствие выполняемых действий способу предложенному учителем	2
		Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает свои ошибки, вносит коррективы. Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно	1
		Без помощи учителя не может обнаружить свои ошибки. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их	0
5	Оценка результатов своей работы	Умеет самостоятельно оценить свои действия и соотнести с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна	0
Итого: 9-10 баллов - высокий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Познавательные УУД			
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно предлагает информацию не только среди предложенных источников, но и предлагая свои источники	2
		Самостоятельно предлагает информацию, но допускает ошибки в отборе источников	1
		Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом. Не может правильно отобрать информацию из предложенных источников	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0
3	Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИВТ	Умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, составить текст отчета и презентацию с использованием ИКТ	2
		Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, в	1

		том числе с помощью ИКТ	
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0
4	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно	2
		Умеет анализировать устанавливает закономерности, но делает с ошибками. Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе	1
		Логические связи устанавливать не может. Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Владеет навыками осмысленного чтения	2
		Не всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде	0
Итого: 9-10 баллов - высокий уровень, 5-8 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Коммуникативные УУД			
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях	Умеет договариваться, находить общее решение, умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Владеет адекватными выходами из конфликта. Всегда предоставляет помощь	2
		Не всегда может договориться, сохранить доброжелательность. Предоставляет помощь только близким, знакомым	1
		Не может и не хочет договариваться, пассивен или агрессивен. Не предоставляет помощь	0
2	Читать вслух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимает прочитанное	Читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2
		Читает, но в основном в школе по команде учителя	1
		Читает, но не понимает прочитанного	0
3	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает, усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ)	2
		Читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов, высказывает свои мысли по алгоритму	1

		Молчит, не может оформить свои мысли, читает, но ни понимает прочитанного	0
4	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное	Различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность	2
		Понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях	1
		Редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным. 0 ИТ	0
Итого: 7-8 баллов - высокий уровень, 3-6 баллов – средний уровень, 0-2 балла – низкий уровень			

Таблица №5

Циклограмма мониторинговых исследований сформированности метапредметных результатов

Название методики	Цель проведения	Форма проведения	Класс	Сроки	Ответственные
Познавательные УУД					
Тест «Найди несколько различий»	Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия	Письменный опрос	1	Сентябрь (октябрь), апрель	Классный руководитель
Методика «Выделение существенных признаков»	Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия	Письменный опрос	2		Классный руководитель
Методика «Логические закономерности»	Цель: выявление уровня развития логического мышления. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия	Письменный опрос	3	Апрель	Классный руководитель
Методика «Исследования»	Цель: выявление уровня развития	Письменный опрос	4	Апрель	Классный руководитель

я словесно-логического мышления младших школьников»	словесно-логического мышления. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия				
Коммуникативные УУД					
Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)	Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)	Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами	1	Апрель	Классный руководитель
Методика «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997)	Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)	Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка	1,2	Апрель	Классный руководитель
«Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992)	Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи	Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами	1,2	Апрель	Классный руководитель
Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)	Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)	Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами	3,4	Апрель	Классный руководитель
Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])	Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)	Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка	3,4	Апрель	Классный руководитель
Регулятивные УУД					

Методика «Рисование точками»	Цель: уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия. Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность	Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа	1,2	Апрель	Классный руководитель
Методика «Корректура я проба» (буквенный вариант)	Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок	Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа	3,4	Апрель	Классный руководитель

Для оценки достижения метапредметных результатов в конце учебного года проводится комплексная работа на межпредметной основе и письменная работа на межпредметной основе по проверке читательской грамотности.

Структура **комплексной работы** включает один текст и задания к нему на межпредметной основе. Содержание текстов и заданий компетентностно-ориентированного типа не выходит за пределы жизненного опыта ученика начальной школы, с одной стороны, а с другой – выполнение разнообразных заданий позволяет приобретать новый опыт, который пригодится не только для дальнейшего образования, но и для жизни в реальной социальной среде. Практически все предлагаемые задания можно разделить на три группы по форме требуемого ответа: – задания (ВО) с выбором ответа (где требуется отметить верный ответ из нескольких предложенных); – задания (КО) с кратким ответом (где самостоятельно найденный ответ или вывод требуется записать в краткой форме в предложенном месте); – задания (РО) с развернутым ответом (где требуется записать решение задачи или обоснование выбора одного из вариантов решения задачи или разворачивающихся в задаче событий). Объектом оценки в заданиях выступают умения и универсальные учебные способы действий. Выполнение заданий оценивается в баллах (от 0 до 2) в зависимости от структуры задания, уровня его сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Учитывается полнота и правильность выполнения задания. Диагностическая работа уровня сформированности читательской компетентности направлена на выявление у обучающихся на уровне начального общего образования МБОУ «Староузеевская СОШ» навыка смыслового чтения (познавательные УУД), представленного умением:

- находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
 - ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;
 - устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; • резюмировать главную идею текста;
 - интерпретировать текст •
- критически оценивать содержание и форму текста.

Содержание и структура работы аналогичны содержанию и структуре диагностических работ, которые используются при проведении национальных исследований. Работа основывается на

анализе текста и включает в себя задания, среди которых задания с выбором ответа, задания с открытым ответом, связанные с поиском ответа, задания, на которые нужно дать развернутый ответ. Результаты выполнения комплексной работы и диагностической работы по выявлению уровня сформированности читательской компетентности представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы. Минимальный критерий в 50% от максимального балла означает, что ученик имеет недостаточную подготовку. У такого ученика можно прогнозировать возникновение трудностей в изучении отдельных предметов в основной школе. Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий, то можно сделать вывод о том, что он демонстрирует овладение основными универсальными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени. С целью формирования и оценки уровня достижения метапредметных результатов, формирования и оценки уровня сформированности функциональной грамотности, читательской и ИКТ (цифровой) грамотности в рамках внеурочной деятельности при получении начального общего образования осуществляется работа над индивидуальными и групповыми проектами, которые оцениваются по критериям, адаптированным к планируемым результатам освоения ФОП НОО МБОУ «Староузеевская СОШ» средней (таблица №3).

Таблица №6

Тема проекта

Предмет, межпредметные связи

ОЦЕНКА ПРОЕКТА

Критерий	Требования к ученику (группе)	Количество баллов
Знание и понимание теоретического материала /предметный результат	- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;	3
	- используемые понятия строго соответствуют теме;	2
	- самостоятельность выполнения работы.	1
Анализ и оценка информации/ познавательные УУД/функциональная грамотность	-грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;	3
	- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;	2
	- диапазон используемого информационного пространства (использует большое количество различных источников информации);	1
	- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;	
Построение суждений/ коммуникативные УУД /читательская грамотность	- дает личную оценку проблеме;	
	- ясность и четкость изложения;	3
	- логика структурирования доказательств	2
	- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;	1

	- приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	
Регулятивные УУД	- продемонстрированы навыки определения темы; - работа тщательно спланирована; - своевременно пройдены этапы подготовки, обсуждения, представления; - контроль и коррекция осуществлялась самостоятельно	3 2 1
Оценка ИКТ компетентности	- дизайн и графика; - дружелюбный интерфейс; - функциональные возможности; - оптимальность использования ресурса	3 2 1
Оформление работы	- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям.	3 2 1
Оценка защиты проекта	- свободное владение темой; - яркость, образность речи; - артистизм, способность заинтересовать аудиторию; - готовность к диалогу, способность отвечать на вопросы; - использование современных демонстрационных средств	3 2 1

19-21 балл – проект выполнен на высоком уровне

15-18 баллов - проект выполнен на повышенном уровне

10-14 баллов – проект выполнен на базовом уровне

Менее 10 баллов – обучающийся не овладел проектными навыками

Таким образом, оценка метапредметных результатов в МБОУ «Староузеевская СОШ» проводится в ходе различных процедур. В итоговых проверочных работах по предметам, в комплексных работах на межпредметной основе, при организации учебно-исследовательской и проектной деятельности осуществляется оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий. В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки оценивается достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной

работы. В ходе текущей оценки посредством педагогического наблюдения отслеживается уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнером: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др. Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включенности детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Предметные результаты освоения ФОП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающихся в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение. Оценка предметных результатов освоения ФОП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Основным предметом оценки результатов освоения ФОП НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов освоения ООП НОО используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает

- знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах,
- знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций. Оценка предметных результатов освоения ФОП НОО осуществляется учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

При оценке предметных результатов по учебным предметам в МБОУ «Староузеевская СОШ» учитель ориентируется на планируемые результаты и закрепленные в перечне (кодификаторе) и распределенные по классам проверяемые требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и элементы содержания учебных программ, используемые в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования.

Во 2-4 классах МБОУ «Староузеевская СОШ» принята балльная система оценивания. Учебные достижения учеников 1 классов оцениваются качественно с выявлением уровня усвоения программного материала: уровни (высокий уровень, повышенный уровень, базовый уровень, низкий уровень) соответствуют отметкам «5», «4», «3», «2», которые выставляются за перечисленные ниже виды работ.

Нормы оценок по предметам на уровне начального общего образования

Критерии оценивания результатов по русскому языку

1 класс

При выявлении уровня развития умений и навыков по русскому языку учитываются развитие каллиграфического навыка, знаний, умений и навыков по орфографии, сформированность устной

речи.

Развитие каллиграфического навыка

Повышенному уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочёта.

Базовому уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, словами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1-2 негрубых недочёта.

Ниже базового уровня развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочётов относятся:

- а) частичные искажения формы букв;
- б) несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв;
- в) наличие нерациональных соединений, искажающих форму букв;
- г) выход за линию рабочей строки, недописывание до неё;
- е) отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Развитие знаний, умений и навыков по орфографии

Повышенному уровню соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу.

Базовому уровню соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5—7 недочётов.

Ниже базового уровня соответствует письмо, в котором число ошибок и недочётов превышает указанное количество.

Сформированность устной речи

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- а) полнота и правильность ответа;
- б) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- в) последовательность изложения;
- г) культура речи.

Повышенному уровню развития устной речи соответствуют полные, правильные связанные, последовательные ответы ученика без недочётов или допускается не более одной неточности в речи.

Базовому уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Ниже базового уровня соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только при помощи учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний и предложений.

2 - 4 класс

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня

сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Проверка и оценивание устных ответов

Устный опрос является важным способом учета знаний, умений и навыков учащихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- 3) последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно 3-4-х классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные категории (члены предложения, части речи, склонение, падеж, род, число и др.), слова на определенные правила; умении объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и, прежде всего, при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Оценка «5» ставится, если ученик дает полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, а также демонстрирует знания выше программы, подтверждает ответ своими примерами, самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания, отвечает связно, последовательно, без недочетов.

Оценка «4» ставится, если ученик дает полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами, самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания, отвечает связно, последовательно, без недочетов или допускает не более одной неточности в речи.

Оценка «3» ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «4», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и анализе слов в предложении, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе текстом и анализе слов и предложений, которые

исправляет только с помощью учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний и предложений.

Диктант.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (во 2 -4 классе возможно одно исправление).

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Объем диктанта

1-й класс- 15 - 17 слов.

2-й класс - 1 - 2 четверть - 25 - 35 слов, 3 - 4 четверть - 35 - 52 слова.

3-й класс - 1 - 2 четверть - 45 - 53 слова, 3 - 4 четверть - 53 - 73 слова.

4-й класс - 1 - 2 четверть - 58 - 77 слов, 3 - 4 четверть - 77- 93 слова.

Оценки за грамматические задания

«5» – всё верно;

«4» – не менее 3/4 верно;

«3» – не менее 1/2 верно;

«2» – не выполнено больше половины общего объема заданий.

Контрольное списывание.

«5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

«4» – ставится, если в работе 1 ошибка и 1 исправление;

«3» – ставится, если в работе допущены 2 ошибки и 1 исправление;

«2» – ставится, если в работе допущены 3 и более орфографических ошибки.

Словарный диктант (оценивается строже контрольного диктанта).

«5» – нет ошибок;

«4» – 1-2 ошибки;

«3» – 3-4 ошибки (если 15-20 слов);

«2» – более 3-4 ошибок (если 15-20 слов).

Объем словарного диктанта: 2-й класс -10-12 слов, 3-й класс –12-15 слов, 4-й класс –до 20 слов.

Сочинение и изложение

Основными критериями оценки изложений и сочинений является достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление

собственного, грамотное речевое оформление, правильное употребление слов, нормативное построение предложений, лексическое разнообразие, орфографическая грамотность.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических и пунктуационных норм (5/4).

Изложение

Оценка за содержание и речевое оформление:

«5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

«3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

«2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Оценка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

«5» – нет речевых и орфографических ошибок, исправлений, допущено 1 исправление.

«4» – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

«3» – имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» – имеются более 6 орфографических ошибок.

Примечание:

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения. При этом все ошибки исправляются, учитель дает содержательную оценку работе на словах. После индивидуальной работы с учащимся над данным видом деятельности выставляется отметка на один балл выше.

Сочинение

Оценка за содержание и речевое оформление:

«5» – логически последовательно раскрыта тема, творческий подход.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен.

Оценка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

«5» – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

«4» – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

«3» – имеются 3-6 орфографических ошибок и 1-2 исправления.

«2» – имеются более 6 орфографических ошибок.

Диагностическая тестовая работа

Отметка:

«5» - 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Примечание: Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

Работа над ошибками:

Работа над ошибками проводится по разработанной памятке ежедневно в рабочих тетрадях, в контрольных тетрадях после каждой контрольной работы.

Самостоятельная работа ученика над ошибками оценивается следующим образом:

Отметка «5» ставится, если ученик дает правильные и полные ответы на все поставленные вопросы; обязательно подтверждает ответ примерами, распознает в предложенном тексте изученные грамматические явления, умеет аргументировано объяснить написание слов и употребление знаков препинания.

Отметка «4» ставится, если ученик дает в основном правильные, но не всегда полные ответы на большинство поставленных вопросов; имеются неточности в приводимых примерах, встречаются единичные негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик формулирует правило, в основном, по наводящим вопросам учителя или допускает ошибки, искажающие содержание правила, затрудняется подкрепить свой ответ примерами, аргументы ученика бедны, доказательность не убедительна.

Если ученик не усвоил наиболее существенные части изученного материала, допустил грубые ошибки, то работа над ошибками выполняется совместно с учителем и не оценивается.

Критерии оценивания результатов обучения по литературному чтению

Нормы для проверки сформированности навыков смыслового чтения обучающихся в 1 классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

2-й класс

Отметка "5" ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах;
- читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами.
- читает плавно целыми словами во 2 полугодии;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
- умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Отметка "4" ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком.
- допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;
- правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

Отметка "3" ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя.
- читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 25 слов в минуту;
- допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Отметка "2" ставится ученику в том случае, если он:

- читает по буквам, темп чтения - менее 25 слов в минуту; не понимает содержание прочитанного; не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст.

3-й класс

Отметка "5" ставится ученику, если он:

- понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами;
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Отметка "4" ставится ученику, если он:

- читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова – по слогам (1 полугодие);
- читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие);
- допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;
- правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).

Отметка "3" ставится ученику, если он:

- читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);
- переходит на чтение целыми словами, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах (2 полугодие);
- последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.

Отметка "2" ставится ученику, если он:

- читает монотонно, по слогам или отдельные слова читает целиком.
- допускает более 6 ошибок;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4-й класс

Отметка "5" ставится ученику, если он:

- читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности.
- читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию.
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Отметка "4" ставится ученику, если он:

- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы.
- делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
- самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
- читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

Отметка "3" ставится ученику, если он:

- читает целыми словами, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок.
- передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя.

- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Отметка "2" ставится ученику, если он:

- читает текст по слогам и только отдельные слова прочитывает целиком, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное - не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок.

- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;

- не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;

- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Объем прочитанного на оценку должен быть не менее: в 1-м классе - 1/4 страницы, во 2-м классе - 1/3 страницы, в 3-м классе - 1/2, в 4-м классе 3/4 страницы учебной книги для чтения.

ТЕМП ЧТЕНИЯ

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1 класс	5-10 сл/мин	11-15 сл/мин	16-24 сл/мин	25-30 сл/мин
2 класс	25-30 сл/мин	31-40 сл/мин	41-45 сл/мин	46-50 сл/мин
3 класс	50-54 сл/мин	55-60 сл/мин	61-69 сл/мин	70-75 сл/мин
4 класс	70-75 сл/мин	75-80 сл/мин	81-90 сл/мин	91-100 сл/мин

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

1 класс: оценка не ставится, ученик «справился» или «не справился». В I полугодии техника чтения может не проводиться.

1 класс

Навыки чтения (способ, правильность, понимание)

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо, прежде всего, учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Повышенный уровень - плавный слоговой способ чтения без ошибок, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах.

Базовый уровень - слоговой способ чтения, при чтении допускается от 2 до 4 ошибок. Обучающийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Ниже базового уровня - чтение по буквам без смысловых пауз и чёткости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Работа учащихся с книгой

Повышенный уровень - способность ученика самостоятельно ориентироваться в какой-либо детской книге из доступного круга чтения, легко вычленять на обложке и прочитывать название книги, определять тему (о чём расскажет книга), сопоставляя три внешних показателя ее содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации на обложке и в тексте).

Базовый уровень - самостоятельно умеет ориентироваться в какой-либо детской книге, вычленять на обложке и прочитывать название книги (фамилию автора и заглавие), определять тему, сопоставляя не менее двух основных внешних показателей её содержания (фамилию автора или заглавие и иллюстрации на обложке и в тексте).

Ниже базового уровня - обращается к книге только после напоминания учителя, самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, вычленяет и прочитывает название с помощью учителя, определяет тему (о чем расскажет книга), принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте).

2 – 4 класс

Навыки чтения (способ, правильность, понимание)

Оценка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок не нарушен; демонстрирует уровень чтения выше ожидаемого.

Оценка «4» — ученик читает целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

Оценка «3» — ученик правильно читает по слогам; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя, читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Оценка «2» — ученик правильно читает по слогам; не передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя, читает тихо, не выделяет смысловые паузы и логические ударения, темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Устные ответы

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; демонстрирует повышенный уровень знаний.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или

формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Примечание: оценка «5», «4», «3», «2» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает; систематически демонстрирует высокий уровень чтения наизусть.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- Правильная постановка логического ударения
- Соблюдение пауз
- Правильный выбор темпа
- Соблюдение нужной интонации
- Безошибочное чтение

Оценка «5» - выполнены правильно все требования; учащийся систематически демонстрирует высокий уровень выразительного чтения.

Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова.
- подбирать правильную интонацию.
- читать безошибочно.
- читать выразительно.

Оценка «5» - выполнены все требования; учащийся систематически демонстрирует высокий уровень чтения по ролям.

Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.

Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков; систематически демонстрирует грамотный пересказ текста.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии оценивания результатов обучения родному языку и по литературному чтению на родном языке

Оценивание диалогов.

Оценка «5» – обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Речь понятна: все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее нормы.

Оценка «4» - обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Речь понятна: все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее нормы, но допускает 2-3 ошибки в произношении или грамматической форме слов.

Оценка «3» - обучающийся строит диалогическое общение при помощи дополнительных вопросов, допускает 4-6 ошибки при использовании лексических единиц и грамматических форм . Диалог построен без связно .

Оценка «2» - коммуникативная задача не выполнена. Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу.

Оценивание монологов

Оценка «5» обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются правильно.

Оценка «4» обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Обучающийся допускает лексические или грамматические 2 -3 ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи.

Оценка «3» обучающийся допускает ошибки в произношении, 4-6 ошибки в построении предложения, монолог построен не логично.

Оценка «2» обучающийся не может составить монолог по лексической теме.

Оценивание чтения.

Оценка «5» текст прочитан выразительно, содержание текста обучающийся понял.

Оценка «4» текст прочитан выразительно, содержание понято, но допущены 2-3 орфоэпические ошибки (искажение в произношении звуков, неправильная постановка ударения, интонационная ошибка)

Оценка «3» содержание текста понято частично, допущено 4-6 грубых орфоэпических ошибок.

Оценка «2» содержание текста не понято, орфоэпические правила нарушены.

Оценивание контрольного списывания.

Оценка «5» работа написана аккуратно и в полном объеме, орфографических ошибок нет.

Оценка «4» работа написана аккуратно и в полном объеме, есть 1-3 исправления или 1-2 орфографические ошибки.

Оценка «3» работа написана не аккуратно и не в полном объеме, есть 4-5 исправления или 3-5 орфографические ошибки.

Оценка «2» работа написана не аккуратно и не в полном объеме, допущено более 6 орфографических ошибок.

Оценивание письменных работ

Оценка «5» Всё написано последовательно, допущена 1 орфографическая и 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» Всё написано последовательно, но в содержании допущена ошибка, 2-3 орфографические и пунктуационные или 2-3 грамматические ошибки.

Оценка «3» Последовательность нарушена, допущено 4-6 орфографических и пунктуационных или 4-6 грамматических ошибок.

Оценка «2» Последовательность нарушена, содержание не раскрыто, допущено более 7 орфографических и пунктуационных или 7 грубых грамматических ошибок.

При оценивании устных ответов учитываются следующие требования:

- орфоэпическая, лексическая и грамматическая правильность и точность;
- полнота и последовательность речи;
- понимание речи;
- учитывается богатство речи и использование разных видов предложений.

При оценивании устных ответов обучающихся учитель говорит о положительных сторонах и недочётах, дает рекомендации на будущее.

Критерии оценивания результатов обучения по математике

При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать развитие устных и письменных вычислительных навыков, сформированность умения решать задачи, ориентироваться в простейших геометрических понятиях.

Оценивание устных ответов.

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

1 класс

Для оценивания устных ответов в 1 классе обозначаются уровни: повышенный, базовый, ниже базового.

Повышенному уровню соответствует осознанное усвоение изученного учебного материала и умение самостоятельно им пользоваться, производить вычисления правильно и достаточно быстро.

Базовому уровню соответствуют ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, не всегда использует рациональные приёмы вычислений.

Ниже базового уровня соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала.

2-4 класс

Оценка «5» ставится:

- ученик обнаруживает осознанное усвоение изученного материала и умеет самостоятельно им пользоваться;
- умеет проверить произведенные вычисления;
- правильно выполняет задания практического характера;
- систематически демонстрирует высокий уровень знаний.

Оценка «4» ставится:

- ученик обнаруживает осознанное усвоение изученного материала и умеет самостоятельно им пользоваться;
- умеет проверить произведенные вычисления;
- правильно выполняет задания практического характера.
- ученик допускает отдельные неточности в работе и исправляет их без помощи учителя.

Оценка «3» ставится:

- ученик показывает усвоение более половины изученных вопросов и исправляет ошибки с помощью учителя.

Оценка «2» ставится:

-ученик показывает незнание большей части изученного материала.

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Письменные работы по математике могут состоять только из задач, выражений или комбинированными.

1 класс

Повышенному уровню соответствуют работы, выполненные безошибочно.

Базовому уровню соответствуют работы, в которых допущено не более 3 грубых ошибок.

Ниже базового уровня соответствуют работы, в которых допущено более 3 грубых ошибок.

2-4 класс

Письменная работа, содержащая только примеры

Отметка –5 ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка –4 ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка –3 ставится: допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка –2 ставится: допущены 5 и более вычислительных ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи (не менее трёх задач)

Отметка –5 ставится: все задачи решены безошибочно, допустимы 1-2 исправления.

Отметка –4 ставится: нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка –3 ставится: хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и одна вычислительная ошибка; или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Отметка –2 ставится: допущена ошибка в ходе решения 2-х задач; или допущена 1 ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Отметка –5 ставится: вся работа выполнена безошибочно, допустимо 1 исправление в задаче.

Отметка –4 ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка –3 ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка –2 ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Отметка –5 ставится: вся работа выполнена безошибочно, допустимо 1 исправление в задаче.

Отметка –4 ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка –3 ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка –2 ставится: допущены ошибки в ходе решения 2 задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении примеров и задач более 6 вычислительных ошибок.

Математический диктант (устный счёт)

Отметка –5 ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка –4 ставится: не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Отметка –3 ставится: не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Отметка –2 ставится: не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Диагностическая тестовая работа

Отметка:

«5» - 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Работа над ошибками:

Работа над ошибками проводится по разработанной памятке ежедневно в рабочих тетрадях, в контрольных тетрадях после каждой контрольной работы.

Самостоятельная работа ученика над ошибками оценивается следующим образом:

Отметка «5» ставится, если ученик дает правильные и полные ответы на все поставленные вопросы; обязательно подтверждает ответ примерами, распознает в предложенном тексте изученные грамматические явления, умеет аргументировано объяснить написание слов и употребление знаков препинания.

Отметка «4» ставится, если ученик дает в основном правильные, но не всегда полные ответы на большинство поставленных вопросов; имеются неточности в приводимых примерах, встречаются единичные негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик формулирует правило, в основном, по наводящим вопросам учителя или допускает ошибки, искажающие содержание правила, затрудняется подкрепить свой ответ примерами, аргументы ученика бедны, доказательность не убедительна.

Если ученик не усвоил наиболее существенные части изученного материала, допустил грубые ошибки, то работа над ошибками выполняется совместно с учителем и не оценивается.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные выделения в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Критерии и нормы оценивания по иностранному языку

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов.

Отметка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/2 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование:

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 1/2 текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 1/2 текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение:

Монологическая форма

Отметка «5». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 7-8 фраз (2 – 4 классы).

Отметка «4». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ученик допускает отдельные лексические или грамматические несистематические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, ученик не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 7-8 фраз (2 – 4 классы).

Отметка «3». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют

понимание. Речь в целом понятна, ученик в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания – менее 5 фраз (2 - 4 классы).

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Отметка «5». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 - 6 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «4». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Ученик в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 - 6 реплик (2– 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «3». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако ученик не стремится поддерживать беседу, в основном преобладают односложные ответные реплики. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания – менее 4 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Ученик не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Письмо (сочинение, эссе):

Отметка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы.

Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Ученик показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста.

Отметка «4». Коммуникативная задача решена, лексико-грамматические погрешности не препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные

недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Ученик использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена частично. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ученик использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются орфографические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста.

Формат письма не соблюдается. Ученик не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя количества допущенных ошибок:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	6 и более ошибок	4 - 5 ошибок	2 – 3 ошибки	допускается 1 незначительная ошибка
Самостоятельные работы, словарные диктанты	5 и более ошибок	3 – 4 ошибки	2 ошибки	допускается 1 незначительная погрешность

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений): оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение заданного объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация текста (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

5.

Отметка	Содержание	Организация текста	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Орфография и пунктуация
5. «5»	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично: средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются Грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки.	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам принятым в стране изучаемого языка. Используемые лексические и грамматические структуры соответствуют

					поставленной коммуникативной задаче. Лексические, Грамматические и орфографические ошибки отсутствуют
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения в оформлении текста	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушение стилового оформления речи встречаются достаточно часто; в основном не соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в оформлении текста	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста	Либо часто встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленные, но затрудняют понимание текста	Имеется ряд орфографических и/или пунктуационных ошибок, которые не значительно затрудняют понимание текста
«2»	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствуют	Отсутствует логика в построении высказывания; текст не оформлен	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу	Грамматические правила не соблюдаются	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются

	требуемому объему				
--	----------------------	--	--	--	--

Выполнение заданий по лексике и грамматике:

Выполнение заданий в тестовой форме.

«5» - 90% - 100%.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Самостоятельные работы, словарные диктанты:

«5» - 90% - 100%.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии оценивания результатов обучения по окружающему миру

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;

- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

1 класс

Знания и умения учащихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ.

Повышенному уровню развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Базовому уровню умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

Ниже базового уровня развития этих умений и навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

2 – 4 класс

Пересказ

«5»-пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков. Приводит сравнение прочитанного с другим произведением, проводя параллель (при схожести сюжетов).

«4»-допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их (иногда требуется помощь учителя).

«3»-пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает ошибки.

«2» - не может передать содержание прочитанного.

Устный ответ

«5» - ученик полно излагает материал, дает правильное определение понятий, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, излагает материал последовательно и правильно.

«4» - ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности изложения.

«3» - ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий и формулировке правил, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно.

«2» - ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке основных понятий, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

«5» - 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии оценивания результатов обучения по предмету «Основы религиозных культур и светской этике»

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются. Уроки по курсу ОРКСЭ - уроки безотметочные, объектом оценивания становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемая как универсальная способность человека понимать значения нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию.

Оценка решает, как минимум, две основные задачи:

- подведение итогов работы;
- сравнение (с самим собой и другим).

Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация творческих проектов. Подходы к оцениванию представлены следующим образом: вербальное поощрение, похвала, одобрение, интерес одноклассников и членов семьи к результатам собственной деятельности.

Критерии оценивания результатов обучения по окружающему миру

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

1 класс

Знания и умения учащихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ.

Повышенному уровню развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Базовому уровню умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

Ниже базового уровня развития этих умений и навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

2 – 4 класс

Пересказ

«5»-пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Приводит сравнение прочитанного с другим произведением, проводя параллель (при схожести сюжетов).

«4»-допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их (иногда требуется помощь учителя).

«3»-пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает ошибки.

«2» - не может передать содержание прочитанного.

Устный ответ

«5» - ученик полно излагает материал, дает правильное определение понятий, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, излагает материал последовательно и правильно.

«4» - ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности изложения.

«3» - ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий и формулировке правил, не умеет

достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно.

«2» - ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке основных понятий, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

«5» - 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии оценивания результатов обучения по изобразительному искусству

Рисунок:

«5»: ученик полностью справляется с поставленной целью урока; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4»: ученик полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3»: ученик слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изображении изученного материала.

«2»: ученик допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока;

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение):

«5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

«5» - 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии оценивания результатов обучения по технологии

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Проверка и оценка практической работы учащихся

Критерии и система оценки творческой работы

Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание обучающегося).

Оценка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени не довыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени не довыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценки проекта

- Оригинальность темы и идеи проекта.
- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии.

Оценка «5» - работа выполнена с соблюдением требований к работе; присутствует наличие исследовательской деятельности с решением проблемного вопроса.

Оценка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2» - работа выполнена частично, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не оформлено вообще.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

«5» - 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии оценивания результатов обучения по музыке

Контроль и учет знаний и умений на уроках искусства должны стать стимулом в достижении успешных учебных результатов, активизировать учащихся, воспитывать у них критическое отношение к своей работе и приучать их к самоконтролю.

Объективная и справедливая оценка основывается не на формальной проверке, а на систематическом и целенаправленном учете всех видов деятельности ученика на уроке.

Критерии оценивания знаний и практических умений по основным видам музыкальной деятельности

Анализ-интерпретация музыкального произведения.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка «5» - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Обучающийся продемонстрировал знания выходящие за рамки пройденного материала (сравнил изученное произведение с другими этого же автора или разных авторов и т.д.).

Оценка «4» - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «2» -ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны- учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Оценка «5»

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение;

- умение исполнять соло.

Оценка «4»

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «3»

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «2»

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

- пение невыразительное.

Драматизация музыкальных произведений

Основные критерии:

- увлечённость деятельностью;
- естественность поведения;
- быстрота реакции и смена настроения во время развития образа;
- воображение и оригинальность образных действий;
- соответствие образных действий тексту и мелодии песни, сюжету программной музыки;
- самостоятельность в выборе определенных средств выражения во время реализации задуманной композиции игры;

- выразительность исполнения задуманного движения;
- координация движений и чувство ансамбля в коллективных формах заданий;
- определение формы произведения.

Оценка «5»

- обучающийся увлечённо участвует в процессе театрализации;
- естественно и выразительно исполняет творческое задание;
- быстро реагирует на смену настроения во время развития образа;
- находит оригинальное решение реализации творческого задания;
- реализует образ в соответствии с характером музыки;
- самостоятельно выбирает определенные средства выражения во время реализации задуманной композиции игры;

- хорошо чувствует творческое единство в коллективной театрализации;
- самостоятельно определяет форму произведения в ее основных фазах: начало, развитие, кульминация, завершение.

Оценка «4»

- обучающийся увлечённо участвует в процессе театрализации, но при выполнении заданий допущены незначительные погрешности;
- естественно и выразительно исполняет творческое задание;
- быстро реагирует на смену настроения во время развития образа;
- находит оригинальное решение реализации творческого задания.

Оценка «3»

- обучающийся участвует в театрализации без интереса, иногда отвлекаясь, не выражая особых эмоций;
- не естественно и монотонно исполняет творческое задание;
- с трудом переключается от одного настроения к другому во время развития образа;
- с трудом реализует образ в соответствии с характером музыки;
- затрудняется в выборе определенных средств выражения во время реализации задуманной композиции игры;
- не всегда получается чувствовать ансамбль в коллективных формах заданий;

- определяет форму произведения (в ее основных фазах: начало, развитие, кульминация, завершение) с помощью педагога.

Оценка «2»

- обучающийся участвует в театрализации без интереса, часто отвлекается, не выражает особых эмоций;

- не может переключиться от одного настроения к другому во время развития образа;

- с трудом реализует образ в соответствии с характером музыки;

- затрудняется в выборе определенных средств выражения во время реализации задуманной композиции игры;

- не всегда получается чувствовать ансамбль в коллективных формах заданий;

- не может определить форму произведения в ее основных фазах: начало, развитие, кульминация, завершение.

Основы музыкальной грамоты

Основные критерии:

- правильность ответа;

- полнота ответа;

- точность формулировок и использование специальной терминологии;

- степень самостоятельности ученика при выполнении задания

Оценка «5»

- обучающийся имеет достаточное представление об элементах музыкальной речи, овладев полностью основными понятиями и терминами, в соответствии с требованиями учебной программы, а также сверх программы;

- даёт точные объяснения основным музыкальным терминам.

Оценка «4»

- обучающийся имеет достаточное представление об элементах музыкальной речи, овладев полностью основными понятиями и терминами, в соответствии с требованиями учебной программы;

- даёт точные объяснения основным музыкальным терминам.

Оценка «3»

- имеет достаточное представление об элементах музыкальной речи, овладев полностью основными понятиями и терминами, в соответствии с требованиями учебной программы;

- даёт объяснения основным музыкальным терминам с помощью педагога.

Оценка «2»

- обучающийся имеет общее представление об элементах музыкальной речи;

- владеет отдельными понятиями и терминами;

- даёт приблизительное объяснение отдельным музыкальным терминам

Оценивание реферата (для 4 класса)

Оценка «5»

- работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме;

- показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию;

- показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку;

- работа демонстрирует индивидуальность стиля автора, творческий подход;

- работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Оценка «4»

- работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно;

- показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности;

- показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку;

- работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Оценка «3»

- тема реферата раскрыта поверхностно;
- изложение материала непоследовательно;
- слабая аргументация выдвинутых тезисов;
- не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Оценка «2»

- тема реферата не раскрыта.
- изложение материала непоследовательно;
- слабая аргументация выдвинутых тезисов;
- работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Отметка за исполнение песни хором выставляется за качество исполненного произведения и указывает на качество коллективного продукта созданного классом. Как правило, всем обучающимся выставляется одинаковая отметка. Исключением может быть ученик, успешно исполняющий сольный фрагмент в песне.

Характеристика индивидуальной отметки дается с целью предоставления обучающемуся возможности получить отметку дополнительно или исправить, «откорректировать» уже имеющуюся, охарактеризовав и проанализировав свой ответ.

Критерии и нормы оценивания результатов обучения по физической культуре

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю №1 «Спортивные игры»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Качественно выполнять упражнения по пространственной ориентировке в зале и (или) на стадионе и (или) в лесопарковой зоне по заданным параметрам.

Выполнять тестовые упражнения раздела «Футбол»:

1. Бег 30 (60) м - (с).
2. Ведение мяча, обводка стоек и удар по воротам (мин, с).
3. Удары по воротам на точность (кол-во попаданий).
4. Удары по мячу на дальность (сумма ударов правой и левой ногой (м)).

Выполнять тестовые упражнения раздела «Баскетбол»:

1. Челночный бег 3*10м (с).
2. Бросок набивного мяча (до 1 кг) из-за головы двумя руками (м).
3. Ведение баскетбольного мяча с обводкой стоек (мин, с).
3. Броски баскетбольного мяча на точность (кол-во попаданий).
4. Комбинированная эстафета (мин, с).

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю №2 «Самбо»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие подвижности в суставах.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования координации движений и ловкости.

Самостоятельно выполнять упражнения на улучшение функций сердечно – сосудистой системы.

Качественно выполнять упражнения на укрепление вестибулярного аппарата

Выполнять тестовые упражнения раздела «Гимнастика»:

1. Наклон вперед из положения сидя (см).
2. Поднимание туловища из положения лёжа (за 30 с)

3. Комбинации из акробатических упражнений (баллы).

4. Опорный прыжок (баллы).

Выполнять тестовые упражнения раздела «Самбо (введение)»:

1. Лазание по канату (м).

2. Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа (кол-во раз).

3. Мост «борцовский» (разница между отрезками «пятки - голова» и «пол - поясница») (см).

4. Полоса препятствий с включением специально-подготовительных упражнений и приёмов

Самбо (с).

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю №3 «Лёгкая атлетика»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Качественно выполнять упражнения по пространственной ориентировке в зале и (или) на стадионе и (или) в лесопарковой зоне по заданным параметрам.

Выполнять тестовые упражнения модуля «Лёгкая атлетика»:

1. Бег на короткие дистанции (с).

2. Прыжок в длину с места или разбега (см).

3. Метание мяча на дальность или в цель (м).

4. Бег на выносливость (мин).

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 4 «Лыжная подготовка»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно подготавливать лыжный инвентарь и экипировку.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Самостоятельно выполнять дыхательные и корригирующие упражнения без предмета, с предметом.

Качественно выполнять отдельные элементы техники лыжной подготовки (изучаемых способов).

Выполнять тестовые упражнения промежуточной аттестации:

1. Бег на лыжах любым способом (по возрасту) – 500, 1000 метров (с, мин).

2. Спуск со склонов (баллы).

3. Преодоление подъёмов (баллы).

4. Комплексная эстафета (с).

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 5 «Плавание»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Самостоятельно выполнять дыхательные и корригирующие упражнения без предмета, с предметом.

Качественно выполнять отдельные элементы техники плавания (изучаемых способов).

Выполнять тестовые упражнения промежуточной аттестации физического совершенствования обучающихся по разделу «Плавание»:

1. Погружение в воду с продолжительным выдохом (сбор игрушек со дна при нырянии в длину (3-4 м) за определенное время по возрасту).

2. Проплыть дистанцию одним (любым) способом плавания (по возрасту) - 10-20-25-50 метров.

3. Проплывать дистанцию 10-20- 25-50 метров со сменой способов плавания (без времени).
4. Буксировка предметов на воде 3-4-5 метров.

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 6, отражающему национальные, региональные или этнокультурные особенности «народные игры»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие ловкости и координации движений.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Качественно выполнять упражнения по пространственной ориентировке в зале и (или) на стадионе и (или) в лесопарковой зоне по заданным параметрам.

Выполнять тестовые упражнения модуля, отражающего национальные, региональные или этнокультурные особенности (на примере: «народные игры»):

1. Челночный бег 3 * 10 м (с).
2. Прыжки через скакалку - кол-во раз за 1 мин.
3. Подбрасывание и ловля теннисного мяча (двух мячей) – кол-во раз за 1 мин.
4. Полоса препятствий (мин, с).

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся с нарушением состояния здоровья¹:

- знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модулей программы;
- самостоятельное выполнение упражнений на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем;
- самостоятельное выполнение упражнений для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов;
- качественное выполнение упражнений по пространственной ориентировке в зале и (или) на стадионе и (или) в лесопарковой зоне по заданным параметрам;
- качественное выполнение технических элементов по всем модулям программы;
- степень освоение спортивных игр.

Оценивание упражнений:

"5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

"4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

"3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

"2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение):

«5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «3» ставится, если учащийся:
 - не усвоил существенную часть учебного материала;
 - допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
 - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
 - слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- «2» ставится, если учащийся:
 - почти не усвоил учебный материал;
 - не может изложить его своими словами;
 - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
 - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

- «5» - 90% - 100%
- «4» - верно выполнено 70% -89% заданий.
- «3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.
- «2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования. Проводится администрацией МБОУ «Староузеевская СОШ» в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце каждого учебного года по каждому изучаемому предмету.

Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения годовых контрольных работ и фиксируется в классном журнале. Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию по каждой её форме отражены в «Положении о текущей и промежуточной аттестации МБОУ «Староузеевская СОШ»». Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и локальным актом МБОУ «Староузеевская СОШ» о текущей и промежуточной аттестации, фиксируется в учебном плане начального общего образования.

Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки МБОУ «Староузеевская СОШ» и складывается из результатов накопленной оценки (результатов промежуточной аттестации обучающихся, отражающих динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП НОО) и результатов итоговых работ по предмету (по русскому языку, окружающему миру, математике). Предметом итоговой оценки является

способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании учебного предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

Индивидуальный лист итоговой оценки результатов обучающегося 4класса МБОУ «Староузеевская СОШ» Аксубаевского муниципального района РТ

Предмет	ФИ ученика			Характер динамики результатов промежуточных аттестаций (стабильный, отрицательный, положительный)	Результат итоговой работы (АКР)
	2-й класс	3-й класс	4-й класс		
Русский язык					
Литературное чтение					
Математика					
Окружающий мир					
Родной язык					
Литературное чтение на родном языке					
Иностранный язык					
Изобразительное искусство					
Музыка					
Труд (технология)					
Физическая культура					

Уровень сформированности:

регулятивные УУД - высокий, средний, низкий

познавательные УУД - высокий, средний, низкий

коммуникативные УУД - высокий, средний, низкий

Общий вывод о готовности обучающегося к продолжению образования на следующем уровне. Оценка достижения предметных и метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании. Содержание и периодичность мониторинга устанавливается решением педагогического совета МБОУ «Староузеевская СОШ». График проведения контрольных мероприятий в рамках внутреннего мониторинга разрабатывается ежегодно и размещается на сайте школы. В МБОУ «Староузеевская СОШ» осуществляются мониторинговые исследования сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД, данные которых являются основанием для оперативной коррекции образовательного процесса. В качестве диагностического инструментария используются такие методы, как психолого- педагогическое наблюдение с заполнением индивидуальных диагностических карт, осуществляемое на уроках, внеклассных и воспитательных мероприятиях, при организации проектной деятельности и активных общественных практик.

Портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ» представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях, является оптимальным способом организации текущей системы оценки.

В состав портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ» включаются результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой,

социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

Портфолио ученика, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, включают следующие материалы.

1. Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися занятий, реализуемых в рамках ООП НОО МБОУ «Староузеевская СОШ».

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ являются:

- по русскому, родному языку и литературному чтению, литературному чтению на родном языке, иностранному языку — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по предметам эстетического цикла — фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по технологии — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, педагоги-организаторы и другие непосредственные участники образовательных отношений.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфолио в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учетом основных результатов начального общего образования, закрепленных в ФГОС НОО.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ» в целом ведется на критериальной основе, поэтому портфолио сопровождается листом оценки портфолио (таблица №7), содержащим критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ» соотнесены с критериями и нормами, представленными в инструментальной для итоговой оценки достижения планируемых результатов.

Показатели	Измерители	Результат-балл
Внешний вид портфолио	соответствие содержанию и аккуратность заполнения	до 3 баллов
Учебная деятельность		
1 класс	результаты комплексной работы	до 5 баллов
2-4 класс	средний балл годовых оценок	до 5 баллов
Проектная деятельность	соответствие требованиям к проекту	до 5 баллов
Предметная олимпиада		
	школьный этап победитель призер участник	3 2 1
	муниципальный этап победитель призер участник	5 4 3
	региональный этап победитель призер участник	7 6 5
Научно-практические конференции		
	Школьная НПК победитель призер участник	3 2 1
	Муниципальная НПК победитель призер участник	5 4 3
	Республиканский уровень (очное участие) победитель призер участник	7 6 5
	Заочное, дистанционное участие) победитель призер участник	3 2 1
Интеллектуальные олимпиады и (или) творческие конкурсы		
	Школьный уровень победитель призер участник	3 2 1
	Муниципальный уровень победитель призер участник	5 4 3
	Республиканский уровень (очное участие) победитель	7

	призер	6
	участник	5
	Заочное, дистанционное участие)	
	победитель	3
	призер	2
	участник	1
Спортивные состязания		
	Школьный уровень	
	победитель	3
	призер	2
	участник	1
	Муниципальный уровень	
	победитель	5
	призер	4
	участник	3
	Республиканский уровень (очное участие)	
	победитель	7
	призер	6
	участник	5
Социальная активность		
	участие в проектах класса	до 3 баллов
	участие в проектах школы	до 5 баллов
	участие в республиканских проектах	до 7 баллов
	участие во всероссийских проектах	до 9 баллов
Итого		

Классный руководитель _____ / _____ /
Дата _____

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ», делаются выводы:

1) о сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) о сформированности основ умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебнопознавательных и учебнопрактических задач;

3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно- смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.
